



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GABRIELE PIZZI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI.

VERBALE

Alle ore 9 del giorno 17 gennaio i seguenti Professori:

- Prof./ssa Cristina Boari - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof./ssa Paola Giuri - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Gaetano Aiello - Professore presso l'Università di Firenze

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 14 del 9/1/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Cristina Boari e del Segretario nella persona del Prof.ssa Paola Giuri.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Gabriele Pizzi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

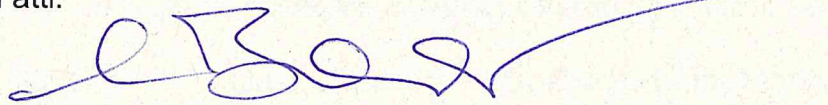
La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 80,9 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 13, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof./ssa Cristina Boari



Collegato telematicamente Prof./ssa Paola Giuri

Collegato telematicamente Prof. Gaetano Aiello

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a 3 punti da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a 6 punti da 6 a 7 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a 10 punti più di 8 insegnamenti negli ultimi 3 anni fino a 15 punti</p>	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Supervisione di tesi di laurea da 1 a 10 tesi negli ultimi 3 anni fino a 2 punti da 11 a 20 tesi negli ultimi 3 anni fino a 4 punti più di 21 tesi negli ultimi 3 anni fino a 6 punti</p> <p>Supervisione di tesi di dottorato da 1 a 3 tesi negli ultimi 3 anni fino a 2 punti da 4 a 5 tesi negli ultimi 3 anni fino a 3 punti più di 5 tesi negli ultimi 3 anni fino a 4 punti</p>	10
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Media dell'esito della domanda 19 del questionario di valutazione di Ateneo (soddisfazione generale nei confronti dell'insegnamento) per gli insegnamenti degli ultimi tre anni.</p> <p>Da 70 a 80 fino a 3 punti Da 81 a 90 fino a 7 punti Da 91 a 100 fino a 10 punti</p>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali (numero e carattere internazionale) <i>fino a 5 punti</i>	8
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali <i>fino a 1 punto</i>	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, come risultanti dall'inserimento nell'anagrafe ricerca di Ateneo <i>fino a 2 punti</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (numero e carattere internazionale)	4
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	4
Intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento agli ultimi 3 anni <i>da 1 a 3 pubblicazioni fino a 2 punti</i> <i>da 4 a 6 pubblicazioni fino a 3 punti</i> <i>oltre 7 pubblicazioni fino a 4 punti</i>	4
PUNTEGGIO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA	20

Dal Dipartimento sono richiesti per l'esito positivo della valutazione tre saggi originali editi su rivista scientifica o in volumi collettanei, di cui almeno uno pubblicato su rivista di fascia A internazionale rispetto alle indicazioni ANVUR.

Ogni pubblicazione può avere una valutazione massima di 3,5 punti.

La valutazione di ogni singola pubblicazione si basa sulla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, il numero degli autori, la congruenza.

In dettaglio i criteri di valutazione della singola pubblicazione sono i seguenti:

CRITERIO	PUNTI
A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Fino a 1
B. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Fino a 2
C. Numero di co-autori ($3/(\max(3,n))^{1/2}$)	Fino a 0,5
D. Congruenza	Fino a 1

La valutazione della singola pubblicazione risulterà dalla seguente formula: $(A+B+C)*D$.

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni = 20+ 45 = 65



Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Gabriele Pizzi

Tabella A. Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 10 insegnamenti negli ultimi 3 anni	15 punti 15
Didattica integrativa e di servizio agli studenti - Supervisione di tesi di laurea e laurea magistrale 56 tesi negli ultimi anni (dall'indicazione degli insegnamenti si stima che il numero nel triennio sia sensibilmente superiore a 21) - Supervisione di tesi di dottorato 2 tesi negli ultimi tre anni	8 punti 6 punti 2
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti Domanda 19 del questionario di valutazione di Ateneo (soddisfazione generale nei confronti dell'insegnamento). Media degli esiti per gli insegnamenti degli ultimi tre anni: 84,3	5
PUNTEGGIO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA	28



Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)
Tabella B - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali o internazionali (numero e carattere internazionale): 4 progetti a carattere nazionale <i>punti 2</i>	3
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: 1 progetto a carattere nazionale <i>punti 1</i>	
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, come risultanti dall'inserimento nell'anagrafe ricerca di Ateneo <i>nessuno</i>	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (numero e carattere internazionale) 3 premi	3
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	1
Intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento agli ultimi 3 anni <i>8 pubblicazioni in modo continuo nei tre anni</i>	4
TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA	11

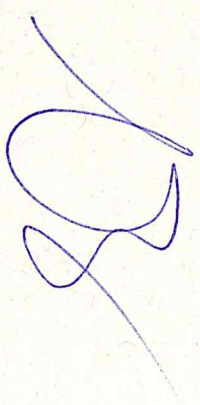


Tabella C – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Tipo pubblicazioni e	N° pubb. Cv	Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Congruenza	Punti
Rivista	1	Fake News, Real Problems for Brands: The Impact of Content Truthfulness and Source Credibility on Consumers' Behavioral Intentions toward the Advertised Brands	1	1.6	0.5	1	3.1
Rivista	2	A Qualitative Comparative Analysis (QCA) of Satisfaction Toward Extreme Sporting Events	0.8	1.3	0.375	1	2.475
Rivista	3	Eating with your eyes: how packaging visual cues affect content estimation and self-control in virtue and vice food	0.8	1	0.5	1	2.3
Rivista	4	To buy or to rent? An experimental study on the antecedents of consumers' acquisition-mode decisions	0.6	0.4	0.5	1	1.5
Rivista	5	From Assessment to Purchase: A Three-Stage Model of the Marketing Funnel in Sponsorship Activities	0.8	1.4	0.5	1	2.7
Rivista	6	The effect of shelf layout on satisfaction and perceived assortment size: An empirical assessment	0.8	1.6	0.5	1	2.9
Rivista	7	The Temporal Construal of Customer Satisfaction" Journal of Service Research	1	1.8	0.375	1	3.175
Rivista	8	When A Picture Paints A Thousand Words: The Effects Of Visual Construal Priming On Information Acquisition And Choice	1	1.6	0.5	1	3.1
Rivista	9	L'effetto del packaging sulle percezioni di qualità del prodotto nel mercato vinicolo	0.6	0.3	0.375	1	1.275
Rivista	10	Shopping for fun or shopping to buy: is it different online and offline?	1	1.4	0.5	1	2.9
Rivista	11	Showing a tree to sell a forest: the impact of attribute- and alternative-based information acquisition on choice	0.8	1.4	0.5	1	2.7
Rivista	12	The Impact of Phantom Decoys on Choices and Perceptions	1	1.6	0.5	1	3.1
Rivista	13	When out-of-stock products backfire: Managing disclosure time and justification wording	1	1.8	0.5	1	3.3
Rivista	14	Strategie di Brand Extension nelle Commodities a Confronto: il ruolo della categoria di origine del Parent Brand	0.6	0.3	0.5	1	1.4
Capitolo libro	1	La VR per il punto vendita e come canale alternativo". In: Montagna, L., Realtà virtuale e realtà aumentata	0.6	0.1	0.375	1	1.075
Capitolo libro	2	Uno, nessuno e centomila: verso una prospettiva orientata al cliente nel category management	0.6	0.1	0.5	1	1.2
Capitolo libro	3	Evoluzione Temporale della Soddisfazione del Cliente	0.6	0.1	0.5	1	1.2
Capitolo libro	4	Le discontinuità d'impresa	0.6	0.1	0.5	1	1.2
Monografia	1	Branding per non branders: Università e alleanze di marca	0.6	0.2	0.5	1	1.3
		PUNTEGGIO TOTALE					41.9

Attività di ricerca e pubblicazioni= 11+ 41,9 = 52,9

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato:

Attività didattica:	28 punti
Attività di ricerca e pubblicazioni:	52,9 punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80,9 punti



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GABRIELE PIZZI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Giuri, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma Cristina Boari e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data
Rimini, 17 gennaio 2019

Prof _



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. GABRIELE PIZZI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AZIENDALI.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GAETANO AIELLO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Cristina Boari e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 17/01/2019

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento